

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Analiza dzieła literackiego
2. Kod zajęć/przedmiotu: 20-KUDL-ADL
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): 2
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h ćw
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
dr Katarzyna Thiel-Jańczuk, katka@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
Przekazanie wiedzy o podstawowych kategoriach literaturoznawczych z zakresu budowy dzieła literackiego, rozwinięcie umiejętności analizowania tekstów literackich z zastosowaniem odpowiednich narzędzi, nabycie umiejętności tworzenia krytycznej i kompetentnej wypowiedzi na temat wybranego dzieła literackiego.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
Wiedza z budowy dzieła literackiego na poziomie szkoły średniej
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1.KUDL-ADL	Zna podstawowe, historyczne i współczesne, koncepcje kultury oraz podstawową terminologię z zakresu kulturoznawstwa	K_W01
2.KUDL-ADL	Zna podstawową terminologię oraz koncepcje, opisujące praktyki, relacje i procesy zachodzące w kulturze, a także koncepcje człowieka jako uczestnika i twórcy kultury	K_W02
3.KUDL-ADL	Potrafi dokonać rozpoznania, obserwacji, interpretacji i krytycznej oceny wytworów kultury, przypisując je do właściwej tradycji	K_U02
4.KUDL-ADL	Jest gotów/gotowa do wykazania się wyobraźnią, wrażliwością społeczną i krytycyzmem w ocenie procesów i zjawisk kulturowych	K_K02

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
---	--------------------------------

Wyznaczniki dzieła literackiego; różnice pomiędzy analizą, interpretacją i wartościowaniem dzieła literackiego (1 zajęcia)	1.KUDL-ADL 2.KUDL-ADL 3.KUDL-ADL 4.KUDL-ADL
Analiza narracji powieściowej (2 zajęcia)	1.KUDL-ADL 2.KUDL-ADL 3.KUDL-ADL 4.KUDL-ADL
Postać literacka: postać jako „charakter”; przemiana rozumienia postaci w literaturze początku XX wieku (2 zajęcia)	1.KUDL-ADL 2.KUDL-ADL 3.KUDL-ADL 4.KUDL-ADL
Czas i przestrzeń w opowieści. Pojęcie chronotopu (Michaił Bachtin) (2 zajęcia)	1.KUDL-ADL 2.KUDL-ADL 3.KUDL-ADL 4.KUDL-ADL
„Śmierć autora” (Roland Barthes) i antybiografizm w badaniach literackich; pakt autobiograficzny (Philippe Lejeune) (1 zajęcia)	1.KUDL-ADL 2.KUDL-ADL 3.KUDL-ADL 4.KUDL-ADL
Tropy (metafora, metonimia, synekdocha), alegoria i symbol (2 zajęcia)	1.KUDL-ADL 2.KUDL-ADL 3.KUDL-ADL 4.KUDL-ADL
Style wypowiedzi literackiej (1 zajęcia)	1.KUDL-ADL 2.KUDL-ADL 3.KUDL-ADL 4.KUDL-ADL
Analiza strukturalna a analiza tekstualna opowiadania (1 zajęcia).	1.KUDL-ADL 2.KUDL-ADL 3.KUDL-ADL 4.KUDL-ADL

5. Zalecana literatura:

Michaił Bachtin, *Czas i przestrzeń w powieści*, „Pamiętnik Literacki”, 65/4, s. 273-311.

Hans Georg Gadamer, *Symbol i alegoria w: Symbole i symbolika*, wybór M. Głowiński, Warszawa 1990.

Philippe Lejeune, *Pakt autobiograficzny w: Wariacje na temat pewnego paktu. O autobiografii*, Kraków 2011.

Henryk Markiewicz, *Postać literacka i jej badanie w: Autor – Podmiot literacki – Bohater*, pod red. A. Martuszeńskiej, J. Sławińskiego, Wrocław, 1983.

Tenże, *Autor i narrator w: Wymiary dzieła literackiego*, Kraków, 1984.

Stefan Stawicki, Uwagi o analizie dzieła literackiego w: *Problemy teorii literatury*, red. H. Markiewicz, Wrocław 1976.

Katarzyna Rosner, *Narracja jako struktura rozumienia*, „Teksty Drugie”, nr 3 (56), 1999, s.7-15.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1.KU DL- ADL	2.KU DL- ADL	3.KU DL- ADL	4.KU DL- ADL		
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test	x	x	x	x		
Projekt						
Esej	x	x	x	x		
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	10
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach, w szczególności potrafi w bardzo dobrym stopniu zastosować zaproponowane narzędzia analityczne

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach, w szczególności potrafi w stopniu dobrym plus stopniu zastosować zaproponowane narzędzia analityczne

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach, w szczególności potrafi w stopniu dobrym zastosować zaproponowane narzędzia analityczne

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach, w szczególności potrafi w stopniu dostatecznym plus zastosować zaproponowane narzędzia analityczne

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach, w szczególności potrafi w stopniu dostatecznym zastosować zaproponowane narzędzia analityczne

niedostateczny (ndst; 2,0): student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach, w szczególności nie potrafi zastosować zaproponowanych narzędzi analitycznych.